

Høringsuttalelse fra Kroer FAU vedrørende Kroer Skole, sak18/00583-2

Vi viser til høringsnotat angående alternativer for videre drift av Kroer skole sendt fra Ås kommune 9. februar 2018.

Kroer FAU er høringsinstans i saken. FAU ved Kroer består av foreldrerepresentanter for alle klassene på skolen og en foreldrerepresentant for SFO.

For å sikre at vi har foreldrene ved skolen bak oss i vår argumentasjon for skolen, har vi sendt ut en uoffisiell undersøkelse til alle klassene i løpet av april måned. Det er litt ulike meninger blant foreldrene. Noen mener at deres barn vil kunne få det bedre på Rustad skole, men det store flertallet ønsker å beholde skolen som den er. I svarene fra foreldrene trekkes det fram gode argumenter for dette. Noen av disse er referert nedenfor.

Hovedkonklusjonene fra Kroer FAU er dermed at vi ønsker alternativ 3, at Kroer skole skal bestå som den er i dag, med full drift i alle klasser fra 1.-7. trinn.

Alternativ 2 mener vi er utelukket som alternativ, fordi å dele opp skolen slik at kun småtrinnet blir igjen, vil splitte både det sosiale og faglige miljøet ved skolen, samt skape praktiske problemer for foreldre som må forholde seg til to skoler mht. transport, informasjon fra skolen, etc. I tillegg vil flere sosiale tiltak på Kroer skole bli sterkt redusert ved at de eldste blir flyttet. De eldste elevene er de som er trivselsledere, faddere for 1. og 2. klasse. I tillegg har Kroer skole et svært aktivt elevråd som arrangerer mye for de andre elevene på skolen, og det vil bli sterkt redusert ved at de eldste blir overflyttet til Rustad skole.

Kroer FAU ønsker å innlede vår høringsuttalelse med å peke på åpenbare mangler i høringsnotatet som er sendt ut fra Ås kommune. Dette er et notat som vi mener er lite objektivt i omtalen av alternativene og som fremstiller påstander, tall og prognoser uten tydelige kildehenvisninger. Vi ønsker blant annet svar på hvordan prognosene for befolkningsutvikling frem mot 2030 kan ha endret seg så radikalt i negativ retning for Kroer skolekrets på bare to år (siden sist prognose presentert av Ås kommune i 2016).

Etter et møte med representanter fra bl.a. Ås kommune og Rambøll, Kroer menighetsråd, Kroer Fau, og Kroer Vel, fikk vi bekreftet at **befolkningsprognosen som ligger ved denne høringsuttalelsen ikke kan vektlegges i særlig stor grad**. Representanten fra Rambøll sa selv at prognosene er svært usikre og at denne prognosen ikke er kvalitetssikret med noen rapport, slik de tidligere befolkningsprognosene har. I tillegg sa Rambølls representant at befolkningsprognosen kanskje ikke slår til før om 20 år. Deres analyser sier også at prognosen for 2018 er en befolkning i Kroer på 1003, mens den i virkeligheten er på 1143 (Tall er hentet fra SSB), noe som i tillegg er en økning i forhold til 2017.

Vi stiller spørsmål ved om det er tatt høyde for at det vil komme et stort antall barn i det nye boligfeltet på Dyster Eldor, med den nylige godkjenningen av 400-450 boenheter der. Disse barna vil sogne til Rustad skole, noe som vil gi en rask oppfylling av Rustad. Det er angivelig ikke første gang Ås kommune har beregnet feil i skolebyggesaker. Sjøskogen skole nevnes som et eksempel, hvor det ikke gikk mange år før den nybygde skolen var full, og spesialrom måtte tas i bruk som klasserom.

Ås kommune er i enorm vekst. Det vil før eller siden komme til et punkt hvor man enten må bygge ned jorder i sentrumsområdet eller bygge utenfor 2 km grensa utover mot Bjørnebekk/ Kroer. Hva har i mellomtiden skjedd med skolebygningene på Kroer, hvis skolen legges ned nå? Det er viktig ikke å miste det langsiktige perspektivet i forhold til økonomisk gevinst på kort sikt. Ved en eventuell

overflytting av elevene til Rustad, stiller vi også spørsmål ved kommunens helhetlig tenkning rundt byggene på Kroer skole. Hva kommunen har tenkt at bygningsmassen skal brukes til? Dette sier høringsnotatet ingen ting om.

FAU ved Kroer skole er kritiske til at Velkomstklassen i kommunen er bestemt flyttet fra Kroer til Brønnerud skole fra oppstart høsten 2018. Dette oppfatter vi som at det gjøres aktive grep med å redusere elevantallet ved Kroer skole, før det er vedtatt om skolen skal bli eller skal flyttes.

I høringsnotatet beskrives små skoler utelukkende som en ulempe faglig og sosialt. Det kan være riktig at små skoler har noen sosiale utfordringer. Men det har erfaringsmessig også store skoler. Det viktigste er at skolene har verktøy til å håndtere dette, enten de er små eller store. *I de seinere årene er det dukket opp bestillingsverk fra krefter som ønsker nedlegging av små skoler ut fra prinsipp. Her holdes det fram at små skoler byr på trange sosiale kår, og færre vennskapsmuligheter. Professor Rune Kvalsund fra Høgskulen i Volda har vist det motsatte: unger har flere vennskap på små skoler, og med flere i andre aldre. (Kilde: Yngve Nordkvelle, Professor i pedagogikk, <https://www.op.no/debatt/skole/politikk/er-det-lurt-a-legge-ned-sma-skoler/o/5-36-379743>)*

En stor, nybygd skole som Rustad vil bli, kan virke fint og flott. Men slike kan dra med seg nye problemstillinger. Flere elever pr lærer gjør det naturlig vanskeligere med oppfølging av enkelt individer, barna blir ikke sett på samme måte. Dette er spesielt viktig for trygghetsfølelsen for de minste barna. *Det er høy lærertetthet på små skoler, og elevene føler seg sett av læreren. Ofte er det også slik at lærere på små steder generelt er mer engasjert og er aktive på flere fronter på stedet de bor på. (Kilde: Yngve Nordkvelle, Professor i pedagogikk, <https://www.op.no/debatt/skole/politikk/er-det-lurt-a-legge-ned-sma-skoler/o/5-36-379743>)* En god relasjon mellom lærer-elev er en viktig faktor for god læring, og det er også lettere å bygge relasjoner når elevantallet er mindre, noe det er på Kroer skole.

Videre viser prosjekter som «Tidlig trygg i Trondheim» at små enheter gir mindre atferdsproblemer og trygger miljøer for barna.

Foreldrene opplever mindre grad av innflytelse på større skoler og blir ikke lenger trukket inn i prosjekter, dugnader og samspill med andre foreldre på samme vis. (Kilde: Yngve Nordkvelle, Professor i pedagogikk, <https://www.op.no/debatt/skole/politikk/er-det-lurt-a-legge-ned-sma-skoler/o/5-36-379743>) Et godt samarbeid skole – hjem er viktig for å kunne oppnå gode resultater, og det sier seg selv at dette er lettere å gjennomføre når elevgruppene er mindre.

Hvis Kroer skole likevel skulle bli lagt ned, stiller Kroer FAU spørsmål ved om det i prosjekteringen av parkerings- og/eller «Kiss and ride»-muligheter ved den nye Rustad, er tatt høyde for de ca 100 elevene fra Kroer skole, som sannsynligvis til stor del vil bli kjørt enkeltvis av sine foreldre som jobber i Ås sentrum eller pendler med toget. Er det også prosjektert for at Rustad skole også vil bli en buss-skole, som da må ha godkjente og sikre soner for av og påstigning til busser.

Kroer FAU stiller oss for øvrig bak det som fremkommer i høringsuttalelsen fra personalet ved Kroer skole.

Med hilsen

Kroer FAU,

v/ Hanne Steffenrem og Kjersti Bakkebø Fjellstad